

哲学院研究生疫情防控期间毕业（学位）论文答辩 工作方案

为应对新冠疫情带来的影响，保障我校研究生本学期毕业（学位）论文答辩工作的顺利进行，哲学院拟采用线上方式进行答辩，如学生与答辩委员不具备线上答辩的情况下，可与学院联系。根据研究生院发布的“南开大学研究生疫情防控期间毕业（学位）论文答辩相关事项通知”，现制定哲学院研究生疫情防控期间毕业（学位）论文答辩工作方案，本方案适用于全体博士研究生。

一、总体要求

毕业（学位）论文答辩应在保障学位授予质量的前提下开展，线上答辩与线下答辩的论文标准、组织程序应保持一致，不可因答辩方式不同而有所差异；答辩流程应公开、公正、透明，答辩环节应完整保存视频音频资料；涉密学位论文不能采用线上方式进行答辩。

二、答辩相关安排

目前博士论文均进入评审环节，各教研室可根据本方案在7月20日前提交答辩申请，答辩申请模板详见附件。在博士论文评审意见返回后，确认评阅结果符合答辩要求，可申请进入答辩环节。答辩时间应不晚于8月3日。以下为建议答辩时间段，如学生论文评阅意见返回时间较早，各教研室可根据实际情况，相应提早答辩时间，具体由各教研室拟定。

时间	程序
7月20日前	各教研室提交博士答辩申请
7月20日前	博士论文送审意见返回，整理打包发送至学院办公室
7月21日前	在学院网站上发布答辩公告
答辩开始前至少2天	答辩人、答辩委员、答辩秘书测试系统
7月23日-8月3日	建议博士论文答辩时间
8月10日前	博士完成答辩材料整理

三、申请八月份答辩人员情况

学生类型	马哲	中哲	外哲	逻辑	伦理	美学	宗教	科哲	共计
博士	2	0	2	3	0	1	0	0	8

四、答辩委员会构成

博士学位论文答辩委员会由5~7位专家组成，可聘请本学科、专业和相关学科、专业的博士生导师、教授、或具有博导资格的副教授，指导教师和论文评阅人均可参加答辩委员会，并有表决权。答辩委员会成员中至少应有两名校外专家，博士生导师人数需占答辩委员的三分之二以上（含三分之二），主席必须由校外博士生导师担任。答辩委员会设秘书（相当副教授以上）一人。答辩委员会成员名单由院（或系、所）学位评定分委员会批准。没有按照规定组成答辩委员会的，答辩结果无效。

五、答辩形式

1. 拟采用飞书系统进行答辩。电脑桌面端和手机下载安装飞书（推荐）或飞书极速版，下载网址：www.feishu.cn/download，iOS可在应用商店下载飞书或飞书极速版。

2. 本校人员可在登录界面选择 SSO 登陆，在打开的 SSO 登录页里输入域名“nankai”，并点击下一步，然后通过验证南开大学信息门户账号、密码登录飞书。外校人员可直接使用手机号注册飞书并登陆。

3. 由答辩秘书在飞书系统中创建群组，开启会议。用来学生参加答辩和答辩委员讨论答辩结果。由答辩秘书填加校外答辩委员为联系人，并拉进答辩群组。

4. 答辩秘书根据答辩申请中的答辩时间，在飞书中填加答辩日历中，并发送答辩邀请，答辩人及答辩委员、答辩秘书按时参加答辩即可。答辩开始前半小时，答辩秘书须第一个开启视频，答辩秘书开启视频答辩后，在群组中进行通知，其余人员此时可点击“加入视频会议”的图标进入答辩。

5. 答辩开始后，由答辩秘书须通过飞书视频软件中的“录制”功能，对答辩过程进行全程记录，表决票及委员签字由答辩秘书在获得委员授权后代签。

6. 答辩人根据答辩程序进行答辩。如需 PPT 放映，则打开飞书会议的麦克风和摄像头，点击下方的“共享内容”按钮，找到自己做好的 PPT，即可开始答辩汇报。

7. 答辩结束后，答辩人离开视频会议，答辩委员进行闭门会议，商议答辩决议并进行打分和无记名投票。打分和投票通过飞书软件中的问卷系统进行。投票与问卷由答辩秘书发送。

8. 在答辩委员商议结束后，根据答辩秘书的指令，所有答辩人返回会议，听取答辩决议。

9. 答辩秘书须对关键环节的画面进行截图（3至5张），其中1张应包括所有答辩委员会成员及答辩人、1张应展示无记名投票评审结果。

10. 在答辩开始前至少2天，答辩秘书将对所有答辩人及答辩委员进行系统测试，确保所有答辩人员能熟练使用答辩平台。具体时间及安排另行通知。

11. 答辩备用平台为腾讯会议，如遇不可测的答辩中断等意外情况，答辩人及答辩委员须通过答辩秘书发送的会议号加入腾讯会议。

12. 为保证连线质量，建议连接优质Wi-Fi网络，确保网络连接顺畅，关闭移动设备通话、外放音乐、闹钟、即时通讯软件等可能干扰的应用程序，并在收音设备上配备耳机。

13. 工作分工

- 答辩秘书：提前建立飞书群组，并邀请答辩人与答辩委员进入群组。根据教研室的答辩申请，将答辩时间加入至日程，并向答辩委员、答辩人、答辩秘书发送日程邀请。下载备用软件腾讯会议并进行注册。如答辩涉及校外专家，需提前联系下载飞书并加入联系人，并添加至群组。答辩秘书须对答辩全过程进行录屏记录，并根据要求对关键画面进行截图。博士答辩须制作问卷表决票，在答辩结束后向答辩委员发送（此环节请答辩秘书自行设计）。在答辩委员授权后，在纸

质版表决票及相关答辩材料上代签字。

- 答辩人：配合答辩秘书，参加系统测试。参加答辩时提前20分钟调试系统。答辩人可根据实际需求，准备PPT。下载备用软件腾讯会议并进行注册。
- 答辩委员：配合答辩秘书，下载相关软件，进行系统测试，熟悉答辩平台，并参加答辩。

六、答辩注意事项

1. 应在安静明亮的室内参加答辩，不可在室外暴露环境中进行；视频背景不应出现不合时宜的画面，尽量选择家里书房等较为正式的答辩环境。

2. 答辩过程会全程录音录像，请务必注意着装形象及言辞素养。

3. 若答辩人出现设备或网络故障，答辩秘书将让下一位同学开始汇报，出现故障问题的该同学推迟为当组最后一位答辩，在此期间可启用备用方案（使用备用电脑或腾讯会议软件）。若当组答辩结束前，该同学仍未解决故障问题，将另行安排该同学在其他时间答辩。

七、答辩会程序

为有效促进我校博士生毕业（学位）论文质量的提高，确保博士生毕业（学位）论文答辩工作顺利进行，现对博士生毕业（学位）论文答辩会程序做进一步规范。答辩会具体程序如下：

1. 答辩委员会主席宣布答辩会开始，并介绍答辩委员会委员、

答辩秘书、答辩程序和规则。

2. 由导师（导师未参加答辩的可以由答辩秘书）介绍答辩人的基本情况，包括学习经历、论文题目、课程学习与考试成绩、科学研究、学术活动及撰写论文等。

3. 由答辩人报告毕业（学位）论文的主要内容（博士约 30-45 分钟）。

4. 答辩委员会委员和与会者提问，答辩人回答问题。

5. 答辩会暂时休会（答辩人和与会者退场），答辩委员会举行内部工作会议：

（1）答辩委员会秘书宣读汇总的同行专家对毕业（学位）论文的评阅意见；

（2）答辩委员会对毕业（学位）论文的学术水平和答辩情况进行评议；

（3）答辩委员会进行充分讨论，采取无记名投票方式表决，对是否通过答辩和授予博士学位做出决议，同意票数达全体委员的三分之二为通过；

（4）答辩委员会委员签名。

6. 答辩会复会，答辩人和与会者进场，答辩委员会主席宣布表决结果和宣读决议书。

7. 答辩委员会主席宣布答辩会结束。

8. 答辩过程全程记录。答辩秘书应如实记录答辩过程，如答辩委员线上参加答辩时，表决票及委员签字由答辩秘书在获得委员授权后代签。线上答辩应指定专人对答辩全程（答辩委员内部讨论时除外）

进行录音录像，对关键环节的画面进行截图（3至5张），其中1张应包括所有答辩委员会成员及答辩人、1张应展示无记名投票评审结果。除使用软件录制外，还应在答辩现场选择合适角度全程录音录像进行备份。

八、关于答辩费管理办法

日前研究生院发送了关于加强研究生论文评阅和答辩费发放管理的通知，其中提到，由各单位根据参加论文评阅和答辩的实际学生人数，按照规定标准和财务手续，分别发放至论文评阅专家、答辩委员会委员各自银行卡。此条与往年有所变化，请各教研室注意。

九、答辩委员会决议书写内容与体例的要求（仅博士）

为规范博士毕业（学位）论文答辩工作，现将博士毕业（学位）论文答辩委员会决议书写内容与体例要求说明如下，请各单位参照执行：

一、应对博士毕业（学位）选题是否得当，以及选题的理论和现实意义做出确切评价；

二、应对答辩人是否充分掌握其研究领域的国内外相关文献，以及论文对相关前沿学术思想、观点的归纳和梳理工作做出准确的评价；

三、应说明论文的主要创新内容和方法（一般不超过3点），并且明示其创新观点和结论；

四、应对论文的结构、逻辑、行文，及对数据资料的占有和写作是否规范做出评价，并说明其是否达到博士毕业（学位）论文应有的学术水平；

五、必须指出论文的缺陷与不足，或提出继续深入研究的努力方向；

六、结尾部分的体例

答辩人对答辩委员会提出的问题做了____回答，答辩委员会表示____满意或基本满意。答辩委员会（共____人），经评议和无记名投票表决，一致（或____票）通过该论文答辩，并建议校学位委员会授予其____学博士学位。

附件 1：博士答辩申请模板

哲学院 2020 年 08 月_____专业博士答辩申请

答辩时间：

答辩平台：飞书会议

答辩人：

答辩委员会主席：张三（xx 大学、教授、博导）

答辩委员会委员：李四（xx 大学、教授、博导）

答辩秘书：

注：博士学位论文答辩委员会由 5~7 位专家组成，可聘请本学科、专业和相关学科、专业的博士生导师、教授、或具有博导资格的副教授，指导教师和论文评阅人均可参加答辩委员会，并有表决权。答辩委员会成员中至少应有两名校外专家，博士生导师人数需占答辩委员的三分之二以上（含三分之二），主席必须由校外博士生导师担任。答辩委员会设秘书（相当副教授以上）一人。答辩委员会成员名单由院（或系、所）学位评定分委员会批准。没有按照规定组成答辩委员会的，答辩结果无效。